



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van PvdA  
de heer F.H.F. Bastiaens  
de heer D. Jacobs

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen ex art. 48 RvO inzake Geusseltbad

DATUM  
1 december 2015  
Verzonden: 02-12-2015

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
JWA (Jean) Clerx

TELEFOONNUMMER  
043 350 4760

ONZE REFERENTIE  
2015-33375

E-MAILADRES  
jean.clerx@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Bastiaens en de heer Jacobs,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

**Vraag 1:**

Wanneer bent u exact op de hoogte gesteld van dit probleem?

**Antwoord 1:**

9 september is de portefeuillehouder Sport de eerste keer vluchtig op de hoogte gesteld van de corrosieproblematiek in het Geusseltbad.

**Vraag 2:**

Waarom heeft u de gemeenteraad niet geïnformeerd over de problemen toen u daarvan op de hoogte bent gebracht?

**Antwoord 2:**

Nadat de portefeuillehouder Sport vluchtig op de hoogte was gesteld van de situatie heeft hij meteen voor maandag 14 september een overleg gepland hierover om een en ander gedetailleerd door te spreken. Tijdens dat overleg werd de totale omvang van de problematiek duidelijk. Diezelfde middag heeft hij de afdeling handhaven WABO en RBI Corrosion bv opdracht gegeven om te onderzoeken of er sprake was van een acuut risico. Uit beide onderzoeken is gebleken dat hiervan geen sprake is geweest. Vervolgens heeft hij nog een aantal verduidelijkende vragen gesteld die eerst uitgezocht moesten worden om een goed beeld te kunnen krijgen van de situatie. Dat heeft in diezelfde week plaats gevonden en 21 september heeft hij de raad via een informatiebrief op de hoogte gesteld.

**Vraag 3:**

Welke kosten zijn er gemoed met het ingestelde onderzoek en wie dient deze kosten te dragen?

**Antwoord 3:**

- Als u bedoelt de kosten die voortvloeien uit het vervangen van de schroeven, ophang- en bevestigingsmateriaal, dan bedragen deze volgens de huidige stand van zaken ongeveer € 135.000. Hierbij is nog geen rekening gehouden met de inkomstenderving ten gevolge van de noodzakelijke deelsluiting(en) van het Geusseltbad. Met betrekking tot deze kosten komen wij nog met nadere dekkingsvoorstellen.

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM  
1 december 2015

- Als u bedoelt de onderzoeken van RBI Corrosion bv dan bedragen de kosten van deze onderzoeken totaal ongeveer € 5.400 en deze kosten behoren tot de reguliere bedrijfsvoering van Maastricht Sport.

Blijkens het advies van Paulussen Advokaten zijn degenen die bij de bouw betrokken zijn (de architect, de directievoerder en de aannemer) niet met succes door de gemeente aansprakelijk te stellen voor de kosten.

**Vraag 4:**

Hoe is het mogelijk dat het Geusseltbad in aanmerking komt voor het Keurmerk Veilig en Schoon van de stichting Zwembadkeur, waarin ook gekeken wordt naar de toegepaste RVS-materialen, als de gebruikte RVS-materialen niet voldoen aan de norm?

**Antwoord 4:**

Voor het Keurmerk Veilig en Schoon is, indien wordt geconstateerd dat er RVS-materialen aanwezig zijn, de "Praktijk richtlijn voor inspectie en onderhoud van (ophang)constructies, bevestigingsmiddelen en voorzieningen in overdekte zwembaden" maatgevend. Bij gebleken roestvorming dient een actieplan te zijn opgesteld waarin, bij advies voor vervanging, wordt aangegeven wanneer vervanging zal plaats vinden. Bovendien wordt nog een aantal andere zaken gecontroleerd die betrekking hebben op de zorgvuldigheid van handelen na gebleken aanwezigheid van RVS-materialen. Hieraan is door Maastricht Sport voldaan.

Daarnaast richt het onderzoek voor het keurmerk zich nog op tal van andere aspecten dan alleen de RVS-materialen.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

Vragen ex art. 48 RvO